

Møde i Institutforum (IF) onsdag d. 23. april 2014 kl. 12.30-14.30

REFERAT

Til stede: Simon S. Torp (SST), Klaus Kolle (KK), Charlotte Bergdal (CB), Christina Kuhr (CK), Mette Fuglsang (MF), Jan Laursen (JAL), Tina Maggaard (TM), Hans Henrik Hansen (HHH), Poul Erik Borg (PEB)

Fraværende: Catarina Kastrup, Randi Faaborg-Hansen, Michael Mehli Mikkelsen, Marnus du Toit, Simon Ganderup, Mikkel Nørgaard, Kasper Klit Andersen, Anne Gammelgaard Jensen (barsel), Mariann Hansen, Michael Evan Goodsite, Morten Opprud Jakobsen

1. Orientering siden sidst

a. Budgettet 2014 – 17

Budgettet er godkendt af Dekanatet.

b. Ny institutleder

Det skulle være på plads om en uges tid.

c. Akkrediteringer

- HA og HAib er godkendt af Akkrediteringsrådet uden indsigelser.
- ICM er ikke blevet behandlet endnu, men det forventes at der er akkrediteringsrådsmøde i juni 2014.
- Cand.polyt. skal genakkrediteres i 2015 og her forventes at med den nye studieordning ville den kunne godkendes.
- Cand.merc. har været igennem en proces, hvor det skulle besluttes om den skulle akkrediteres, men dette bliver ikke aktuelt i den nærmeste fremtid.
- Det forventes at AU ansøger om institutionsakkreditering i februar 2016.
- Cand.it. er lige blevet prækvalificeret inden påsken.

d. Tilskud fra strategisk forskningspulje

Vi har fået tilskud fra AU bl.a. fordi vi skal være med i audit trail i forbindelse med institutionsakkrediteringen.

e. Andet

Ingen kommentarer

2. Opfølgning på afholdte MUS-samtaler

De skulle være afholdt. SST spørger hvorfor der ikke snakkes om efter-/videreuddannelse og vil gerne have et øget fokus på det. JAL svarer at der

AU Herning

Ref.: Mette Stougaard

Institutsekretær

Dato: 25. april 2014

Side 1/3

bliver afsat midler til det og synes også det skal være en del af HR-strategien for eftertiden.

Det blev også nævnt at der har været snak om at supervisere fra kollega til kollega under undervisningen og derefter få feedback. JAL foreslår at det er professionelle, der sørger for supervision.

Side 2/3

PEB foreslår at IF får en oversigt over hvad puljen for efteruddannelse specifikt bruges til.

SST foreslår at der i forbindelse med MUS skrives om dette i skemaet og dette forelægges IF. Dette godkendte IF.

3. Forskningsstrategi jf. årshjul

AIROD er stiftet med Anders Frederiksen i spidsen og står for det merkantile område, mens Peter Lindgren kommer til at stå for det teknologiske område.

TM spørger efter hvordan forskere med tilknytning til ICM, skal have op-hæng. Der kan evt. tilknyttes forskningsgruppe i Århus.

Anders Frederiksen skal indkaldes til næste møde.

4. Budgetopfølgning (rundsendes inden mødet)

Der laves 3 budget-forecast i løbet af året. Det første forecast er netop lavet.

JAL mener vi skal være skarpere til at budgettere vores forventede studiepro-gressioner.

5. Rekrutteringspolitik herunder professorpolitik

a. Hvor mange skal ansættes og med hvilke profiler?

JAL ved ikke hvor mange, men kender hvilket beløb der er afsat.

Der skal umiddelbart ansættes en person indenfor marketingsområ-det.

b. Hvordan lever vi op til forskningsdækningen på de enkelte uddan-nelser?

JAL beretter at det er vigtigt vi koncentrerer os om bestemte områder og ellers beder AU om hjælp til de områder vi ikke selv kan dække.

c. Hvordan understøtter professorernes forskningsområde vore ud-dannelser samt opbygningen af et forskningsmiljø?

SST spørger IF om vi skal have ansat flere professo-rer/lektorer/adjunkter?

MF mener at det bedste ville være at få en person der er relevant og forstår hvad deres funktion er i forhold til den pågældende uddannel-se de har tilknytning til. Der skal være mulighed for at der forefindes andre kollegaer indenfor det samme område til at understøtte fx ad-junktforløb.

TM spørger om ph.d.er skal finansieres eksternt. JAL håber på eks-terne bevillinger til erhvervs-ph.d.-forløb. Ph.d.er understøtter ikke

vores forskning, så derfor vil det være fordelagtigt at som minimum få halvdelen finansieret af eksterne midler.

IF konkluderer at det anbefales der ansættes en professor som passer ind i vores faglighed og vores kultur her på stedet.

Side 3/3

6. Ledelsesstruktur og former jf. årshjul

Fastholdes den nuværende ledelsesstruktur?/Hvilke tanker er der gjort omkring ledelsesformen for at understøtte organisationens udvikling?

SST mener at det er ledelsesformen der er vigtigt at bibeholde her på stedet. Dvs. det ikke er så vigtigt at tale om en ny strategiplan etc.

Dette kan dog først rigtigt diskuteres når den nye IL er offentliggjort. IL får højst sandsynlig selv lov til at lave sit eget ledelseshold.

CB ønsker at den nye IL kunne bidrage til at samle AU Herning igen efter alle opsplitninger på både TAP/VIP-området. JAL nævner at der er nedsat en task-force som kommer rundt i april til Herning og vurderer hvordan hele fusionsprocessen er forløbet. Her er det vigtigt at få nævnt alle disse ting, men Svend Hylleberg har også lovet at evaluere på dette.

IF opfordrer til at dette bliver et særligt fokusområde.

7. Dimission AU Herning (se bilag)

IF anbefaler dimissionsudvalget at bibeholde højtideligheden og evt. dele dimissionen i en engelsk og dansk del og hvorefter der er en fælles del med reception.

Festtaler kunne evt. være alumne fra AU Herning.

Pia har spurgt om det stadig er vigtigt at dimittender offentliggøres i avisen?

IF mener det kan være godt markedsføringsmæssigt - specielt også hvis der er billeder med.

8. Evt.

MEG har spurgt om der skal være et ekstraordinært valg af nye medlemmer, da der er mange af de oprindelige, som ikke er medlem længere?

IF beslutter der afholdes valg om 6 nye medlemmer fordelt på:

1 underviser, 1 TAP, 2 forskere og 2 ph.d.er.