

Møde i Institutforum (IF) fredag d. 14. november 2014 kl. 9.00-11.00
Lokale 2115

Referat

Til stede: Jacob Kjær Eskildsen (JKE), Simon Torp (ST), Hans Henrik Hansen (HHH), Klaus Kolle (KK), Christina Kuhr (CK), Anne Gammelgaard (AG), Charlotte Bergdahl (CB), Tina Magaard (TM)

Fraværende: Morten Opprud Jakobsen (MOJ), Mariann Hansen (MH), Poul Erik Borg (PEB)

1. Godkendelse af referat

Referat godkendt.

Dato: 14. november 2014
Sags nr.:

2. Siden sidst v. Jacob

Side 1/4

Vi har taget afsked med vores professor 10'ere. Der er nu kun én tilbage. Afskeden med resten kan finansiere en adjunktstilling, som skal udfyldes af en, der evt. kan hjælpe på GMM (ønsket fagområde: Operations Management) – denne er opslået. AUHE har yderligere lige opslået to nye adjunkturer, i stedet for dem der er stoppet i løbet af efteråret – gerne inden for marketing (til BDE, HA, GMM) + en ingeniørprofil.

Problemanalysen:

Institutstruktur: I starten af uge 47 kommer der et skriv om forslag til mulige løsninger på de påpegede problemer. Alle forslag indeholder en navneforandring for AU Herning. Det nye navn kunne evt. være: På engelsk: Business and Technology – På dansk: Teknologi og forretningsudvikling. Campus Herning kunne tilføjes som undertitel.

ST: Det har været svært at finde en model for, hvordan underviserne kan undervise på tværs af institutter.

IF og LSU skal høres om oplægget.

Administrativ organisering: Administrationen kommer sandsynligvis tættere på institutterne.

Branding: AU Herning får lov at brande sig som den brede business school, vi egentlig er. Vi kan evt. få eget logo, hvis den model vælges.

HHH: Har planlagt et stort branding-roadshow med forskellige teknologiske gadgets. Hvornår kan vi få lov at turnere på gymnasierne? Ulrich og HHH vil gerne tage rundt.

JKE: Finder ud af det snarest. Men regner med og håber på, vi kan gå i gang med det samme.

JKE: Skal der sættes adgangsbegrænsning (max. antal) på nogle af uddannelserne? Vi har ikke lokalestørrelsen til hold på over 100. HHH: lad os se tiden an.

Side 2/4

Status på udflytning af Innovatorium: 3'er gangen bliver ren ingeniørgang. Vi fastholder nuværende værkstedskapacitet. Det bliver første trin i udflytningen. Vores ph.d.-studerende skal ikke gemmes væk. De skal sidde på samme etager som deres vejledere på 2. og 3. sal. Et af lokalerne på 4. sal bliver 8000 Aarhus C. kontor, og der kommer også til at sidde undervisere på 4. sal. Resten af 4. sal bliver siddende. ICM lab er et buffer-lokale.

Lokaleplanen gennemgås på Campus Herning Forum og sendes ud efterfølgende – kommentarer modtages indtil 1. december, så flytningen kan påbegyndes mellem jul og nytår.

3. Budgetopfølgning (orientering v. Jacob)

AUHE var sat til et underskud, men vi ligger i DVIP-forbrug og på øvrige driftsomkostninger under vores forecast. De 3 nyansættelser er der taget højde for i de kommende år.

4. Budget 2015-2019

a. Forudsætninger og b. Tiltag

Der er et ændret budgetregime på BSS. Forskningsmidler i 2 klumper - historisk og nyere. AUHE har ikke tidligere fået del i de nyere, men AUHE får forskningsmidler på samme vilkår som de andre institutter fremover. Vi bliver også medlem af ph.d.-skolen fremover, hvilket bl.a. gør, at vores studerende kan ansøge om BSS-finansierede ph.d.er på samme vilkår som andre. Tidligere skulle vi selv komme med pengene. Dette vil betyde en omkostning på 1,5 mio., men også en lønbesparelse på 1 mio. Fra 2016 kommer det til at gå fremad med en bedre og mere stabil økonomi, bl.a. fordi vores eksterne midler er stigende. I år har vi 8,6 mio. i eksterne midler, hvilket gerne skulle fordobles i 2018.

Det peger også i den rigtige retning med publikationer.

JKE: Det er svært at sammenligne os med andre institutter, da det ikke er samme tidsskrifter, vi publicerer i.

Den forøgelse af overhead, vi ellers var pålagt i vores ændring af STÅ, falder til at acceptabelt niveau de næste år.

ST: Det er vigtigt, der er midler til alle forskere.

c. Ansættelser (herunder ny procedure mht. inddragelse)

Rektors oplæg: Der skulle være mere medinddragelse ved ansættelser. ST: Det kan blive administrativt tungt.

Til de tidligere nævnte nyansættelser: Uddannelseslederne har været inde over nyansættelserne, så vi kun ansætter folk, vi har brug for fagligt. Derefter kan forskerne komme med input omkring, hvad de kunne tænke sig.

ST: Det er vigtigt, at nyansatte skal kunne undervise, og det skal være nogle, vi kan bruge på vores uddannelser.

Jan Laursen og JKE skal lave et oplæg til, at AUHE får sit eget ingeniørstudienævn herude til at dække vores egne ingeniøruddannelser. Vi kan evt. være oppe at køre i starten af det nye år. Det er en formel regel, at det skal være en forsker, der er studienævnets formand. Og derudover skal der også være forskere og studerende repræsenteret.

Institutforum anbefaler: Medlemmerne af det nye studienævn for ingeniøruddannelser medinddrages ved ansættelser til ingeniøruddannelserne.

JKE laver et oplæg til næste ordinære IF-møde omkring ansættelsesudvalg (omkring uge 4 i 2015). Han vil evt. lave en gruppe, der modsvarer studienævnet for ingeniøruddannelserne på økonomi, så det kan være dem, der deltager i ansættelserne på økonomiuddannelserne.

5. Instituttets strategi om videnudveksling

a. Hvordan sikrer vi, at flere involveres i aktiviteterne?

ST: På nuværende tidspunkt er det primært Anna Katrine, der deltager i videnudveksling. Kan vi sørge for, at flere involveres?

JKE: Anna Katrine sidder nu på kontor med Peter Lindgren, som kan fungere som samarbejdspartner på dette område.

ST: Forskerne og underviserne vil også gerne involveres og have kontakten til virksomhederne, så de kan få noget materiale til deres undervisning eller publikationer og ikke bare levere en konsulentydelse. Virksomhederne vil også gerne have løst et problem, så de ikke bare anvender ressourcer på en studerende uden at få et output. Kan vi forventningsafstemme, så både vi og virksomhederne får noget ud af det og samtidig ved på forhånd, hvad vi og de får ud af det?

Peter Lindgren har arbejdet med at lave skriftlig forventningsafstemning, inden det sendes ud til virksomhederne, så virksomhederne ved, hvad eksempelvis et polyt.-projekt går ud på.

TM: Virksomhedernes syn på forskere skal ændres, så de forstår, hvad de kan bruge en forsker til.

CB: Anna Katrine arbejder på at få noget fast op at stå her på stedet, hvor mange forskellige parter inviteres – kommuner, virksomheder, studerene, erhvervsråd mm.

ST: Førstehåndsdata fra virksomheder er sjældent, så derfor kunne det være en stor fordel at få adgang til dette.

JKE: fornemmer en bedre forbindelse mellem Anna Katrine og forskerne, så vi forventer, at der sker en forbedring på dette område.

Vi skal gerne opnå en positiv spiral, hvor virksomheder og forskere begge oplever, at de får noget ud af det, og derved øges samarbejdet.

6. Nedsættelse af udvalg der skal planlægge og gennemføre valget i januar

ST: Vi har ikke modtaget et oplæg fra centralt hold, så vi skal sandsynligvis afholde vores eget valg.

IF nedsætter et udvalg, der sørger for, at valget gennemføres i januar, og at alle procedurer og kommissorium overholdes. IF udpeger ST og JKE til at sørge for dette.

IF beslutter, at vi i kommissoriet sletter VIP-opdelingen, så IF nu skal bestå af 6 VIP'er uden opdeling mellem fuldtidsundervisere og VIP med forskningsforpligtelser. Derudover sætter vi antallet ned til 2 ph.d.-studerende, 2 TAP'er og 2 studerende.

7. Evt.

TM: Vi kan blive de eneste med et gymnasietilvalg i innovation. IF bakker om initiativet.