

Ekstraordinært møde i Institutforum (IF) onsdag den 3. december 2014 kl. 8.30-9.00
Lokale 2115

Til stede: Jacob Kjær Eskildsen (JKE), Simon Torp (ST), Mariann Hansen (MH), Anne Gammelgaard (AG), Morten Opprud Jakobsen (MOJ), Klaus Kolle (KK – via Skype), Jette Konradsen (JK)

Fraværende: Hans Henrik Hansen (HHH), Charlotte Bergdahl (CH), Tina Maggaard (TM), Poul Erik Borg (PEB)

1. Forslag til ny institutstruktur

Forslaget skal til høring i hhv. LSU og IF.

Dato: 3. december 2014

JKE: Har været på besøg på de 3 institutter (ECON, BADM, BCOM), der vil blive hårdest ramt af den nye struktur, for at snakke med medarbejderne der.

Side 1/2

Der har været snak om at etablere en handelshøjskolelignende afdeling under BSS, men problemet her er, at en sådan ville udgøre en meget stor enhed, men stadig kun have en enkelt repræsentant i FAKLED.

Derudover er der snak om, at BADM og ECON skal have allokateret fagområder, således at hvert fagområde fremadrettet vil være knyttet til kun et af institutterne, idet der ingen fordel er i at have duplikater af alle fagområder på begge institutter som i den nuværende struktur.

Forslaget lægger op til oprettelse af programpaneler for tværgående uddannelser, idet der er for få VIP-repræsentanter i studienævnene, som pt. står for uddannelsesudvikling. AUHE ønsker at deltage i programpanelet for HA.

ST: Bemærker at AUHE ikke er inkluderet i BSS' 'core business community' – IF foreslår derfor, at vi kan blive en del af dette

For AUHEs vedkommende er der kun lagt op til navneskifte ifm. den nye institutstruktur, men dette forslag er gennemgående for alle 3 modeller. Forslaget til nyt institutnavn er det engelske Department of Business and Technology. Det påpeges, at det er svært at oversætte navnet til dansk, men et bud kunne evt. være Teknologi og forretningsudvikling. Ydermere bemærkes det, at andre institutter på BSS også har forskellige navne på hhv. dansk og engelsk.

Business and Technology som navn favner bredt, men er det for bredt? ST spørger til, om ordet 'innovation' kan fremgå af det nye institutnavn, idet AUHE gerne vil være fyrtårn på dette område. JKE påpeger, at han ønsker et navn, der stadig passer om 5 år, så et bredt navn er at foretrække. JKE påpeger ligeledes, at det er en fordel, at det nye navn favner ingeniørstudiet, idet der i nærområdet ikke er det store kendskab til, at AU udbyder ingeniøruddannelser, og man derfor mister potentielle studerende til AAU. I samme tråd bemærker MOJ, at et skifte til et navn med fagligt indhold vil øge AUHEs synlighed for omverdenen og skabe større kendskab til aktiviteterne her.

Konklusion: IF godkender navneskiftet, idet det kun betragtes som en fordel. Et dansk navn kan der tænkes videre over.

2. Evt.

ST spørger til, om der kommer kommunikationsfag tilbage til Herning, hvis der laves større ændringer på BCOM? JKE svarer, at det er et spørgsmål om dimensionering, og at der i lyset af denne er større sandsynlighed for færre end flere uddannelser indenfor kommunikation. Han har en formodning om, at der fremadrettet vil være større samarbejde universiteterne imellem vedr. visse uddannelser, og at nogle af de små sprogfag muligvis vil blive slået sammen. Derfor kommer der heller ikke en afdeling af BCOM i Herning.

ST bemærker, at det ifm. det forestående valg i januar måske ikke er den bedste ide at bede de studerende om at opstille som kandidater på nuværende tidspunkt grundet eksamensforberedelse. JKE vil vende sagen med HR-partner senere på ugen for at sikre sig, at valget foregår på mest hensigtsmæssig vis. Valget udsættes sandsynligvis til februar.