

Møde i Institutforum (IF) mandag d. 26. oktober 2015 kl. 11.30-13.30
Lokale 2105

Referat

Til stede: Anders Frederiksen (AF), Simon Torp (ST), Mariann Hansen (MH), Poul Erik Borg (PEB), Hans Henrik Hansen (HHH), Jette Konradsen (JK)

Fraværende: Morten Opprud Jakobsen, Anne Gammelgaard Ballantyne, Klaus Kolle, Tina Magaard, Charlotte N. Bergdahl

1. Godkendelse af referat

Godkendt uden bemærkninger.

Dato: 26. oktober 2015

2. Siden sidst v/ Anders

AF er blevet konstitueret institutleder og har brugt meget tid på at sætte sig ind i tingene og finde ud af, hvad der skal følges op på. BTECH befinder sig stadig i uafklaret situation vedrørende ansættelse af institutleder, men processen er i gang.

Side 1/4

Cand.polyt.-akkreditering: Instituttets del af akkrediteringsrapporten blev skrevet færdig over nogle lange arbejdsdage sidste uge og er nu i Aarhus. Rapporten afleveres endeligt d. 2. november, hvorefter der forventes besøg i februar og endelig afklaring i hvert fald inden sommerferien. AF vurderer, at det er endt med en fornuftig rapport, der er god nok til at sikre akkrediteringen, hvis der også bliver lavet en god præsentation.

HHH: Arbejdet med at finde studenterrepræsentanter til akkrediteringsbesøget er påbegyndt.

3. Valg til Institutforum samt nyt kommissorium

På et møde i IF i november 2014 blev det besluttet at nedsætte antallet af medlemmer af IF, men alle grupper skal helst repræsenteres.

Der skal afholdes valg til IF nu, så der skal opstilles kandidater. Skal IF gøre noget for at sikre den ønskede bredde, eller skal demokratiet tale? IF beslutter at sætte en opstillingsfrist primo november for dem, der selv ønsker at stille op, men forbeholder sig ret til at supplere opstillingslisten. Valget skal være afsluttet medio november, så ST sætter processen i gang.

4. Budgetopfølgning samt budget 2016 (forventninger til ansættelser)

Budgetmæssigt ser det efterhånden godt ud: Underskud er vendt til overskud, og BTECH befinder sig i en gunstig situation, hvor man forventer et lille overskud i 2015 og et overskud på 1 mio. i 2016.

ST spørger til den stop'n'go-politik, der betyder, at pengene forsvinder, hvis de ikke bruges, hvilket bevirker, at man sparer hele året og pludselig skal bruge en masse penge sidst på året. AF svarer, at der fra dekanatets side undersøges muligheder for at indføre et mere fleksibelt budgetregime, hvor det er tilladt at opbygge en lille smule egenkapital. Men AU som hele og Aarhus BSS som hele skal gå i nul.

I 2016 er der prioriteret 3 mio. til ansættelser. Pt. er der et lektorat samt professorat under behandling. AF har snakket med dekanen om BTECH's muligheder for rekruttering. Der er en fælles forståelse for, at dette skal gøres intelligent og der også fremadrettet skal snakkes med forskergrupperne og uddannelseslederne, så det sikres, at de rigtige profiler bliver rekrutteret indenfor kernefagene på vores uddannelser samt at der stilles krav om undervisningskompetence som minimum på lige fod med forskningskompetence. Der skal ligeledes være mere proaktivitet i forhold til at opsøge de rette profiler. ST: Kan vi ikke uddanne folk selv – dvs. ansætte vores ph.d.'er bagefter? AF ser dette som en af de mange muligheder.

5. Instituttets fysiske og sociale rammer

AF's umiddelbare vurdering af den fysiske APV er, at det ser fornuftigt ud. Den største udfordring for samarbejderne virker til at være de budgetmæssige rammer. Undersøgelsen viser ikke meget sygefravær, men måske der er skjult sygefravær, idet man kan arbejde hjemme fremfor at sygemelde sig.

ST: Punktet er traditionelt set relateret til de studerendes forhold. ST har derfor forsøgt at få fat i formanden for de studerendes råd, men uden held. HHH: Manglen på grupperum er i hvert fald et tilbagevendende problem. Kan klasserepræsentanterne fra de forskellige uddannelser ikke komme med en tilbage melding med deres oplevelse af tingene en gang om året? For der bliver ikke snakket om fysiske og sociale rammer på møder mellem studieledere og studerende.

IF foreslår, at det bliver et punkt på disse møder, og at studieledere melder tilbage til IF. ST samler op på disse tilbagemeldinger.

6. Instituttets strategi om videnudveksling

AF: AU har en overordnet strategi på området, og rektor snakker om øget samarbejde med erhvervslivet. Men det tværgående bånd for området er nedlagt, og

på BSS er der ikke nogen struktur som sådan. BTECH har en masse aktiviteter på området, måske flere end andre steder, men hvad er vores strategi? Hvad vil vi og hvordan og hvorfor?

BTECH's strategi ligger op ad den samlede for AU. Derudover har vi en masse lokale aktiviteter i forhold til erhvervssamarbejde. Men er vi klar til at påbegynde strategiproces, hvor der sættes ord på, hvad vi ikke vil? Pt. er det måske bedre at fokusere på det, vi er gode til og så gøre tingene i rigtig rækkefølge. Vi skal ikke søsætte ting bare for at gøre det.

Konklusion: IF forholder sig afventende i forhold til en melding fra AU eller BSS, før vi kan blive mere specifikke.

7. PR-aktiviteter

HHH fortæller, at Mikkel Nørgaard laver et stort arbejde med innovationsdage. Selv har HHH skudt et pilotprojekt i gang sammen med Mercantec Viborg vedrørende et foredragskatalog. De studerende fra Mercantec kan vælge en foredragsholder samt emne ud fra kataloget, og foredragene kan holdes både i og ude af huset. Pt. mangler man at begynde at eksekvere, men HHH regner med at rulle det ud omkring nytår. Der er også allerede flere uddannelsessteder linet op

8. Kommunikation vedr. forskningspublikationer

a) IF's anbefaling om at publikationer fremadrettet nævnes i nyhedsbrev samt udskrives, så de er fysisk tilgængelige.

En Wall of Fame kunne eventuelt etableres.

b) IF's forslag om frokostseminarer.

AF: Der findes allerede forskergrupper på stedet, som præsenterer deres forskning på møder. ST: Men hvad med på tværs af de forskellige grupper? Kunne der ikke være et behov for at dele forskning i hele huset og ikke kun internt i gruppen? AF: Det kan være svært at implementere, men det ville være ok. Dog skal det ikke være ledelsesdrevet men medarbejderdrevet.

9. Høring om rådgivning og medinddragelse på universitetsniveau (bilag vedhæftet)

PEB: I et andet udvalg var man for nylig nervøse for, at dette forslag blot betød oprettelse af ekstra udvalg, der ville tage mere tid fra medarbejderne. Men snakken udviklede sig til en drøftelse af repræsentation.

IF støtter op om universitetsledelsens forslag om oprettelse af to nye udvalg, men med det forbehold at Akademisk Råds arbejde indenfor rådgivning ikke samtidig reduceres.

10. Høring om Psykisk APV spørgeskema 2016 (bilag vedhæftet)

Side 4/4

De 4 BSS-specifikke spørgsmål er allerede forkastet fra andre sider, så en ny proces er i gang. IF afventer derfor denne.

11. Aarhus BSS Fakultetsfest

AF: Det er et generelt problem, at VIP'er ikke deltager i fakultetsfesten, som primært har deltagelse af TAP'er fra Aarhus samt alumner. Derfor er der lagt op til, at institutter/afdelinger fremover fester lokalt hver for sig og så mødes til koncert senere. Men hvad så med BTECH? Hvad gør vi for at øge BTECH's deltagelse i festen?

Skal vi låne lokale i Aarhus eller evt. koble os på et andet institut? Er folk villige til at tage til Aarhus efter middag i Herning, og er der overhovedet behov for det, når vi selv har julefrokost og sommerfest? Kunne man i stedet lave en institutdag på f.eks. hotel, hvor et fagligt program efterfølges af en god middag samt overnatning, så medarbejdere fra alle dele af landet har mulighed for at deltage?

IF mener, at vi bør tage til Aarhus, men stemningen skal vejres blandt medarbejderne.

12. Ansættelse af institutleder – evt. nedsættelse af rådgivningsudvalg (lukket punkt uden deltagelse af AF)